

**Аналитический отчет и реестр затруднений по результатам внешней оценки  
ИК-компетентности учащихся 8-х классов в 2018 году  
МБОУ «СОШ № 2» г.Тарко-Сале**

**1. Выборка участников исследования.**

В исследовании информационно-коммуникационной компетентности приняли участие 22 учащихся 8 «Г» класса. Среди учащихся 13 – девушек, 9 – юношей. Одна из учениц относится к группе «Малочисленные народы Севера».

Данная категория учащихся участвует в исследовании ИК-компетентности первый раз.

**2. Особенности организации тестирования и анкетирования учащихся.**

Тестирование было проведено в два дня: 15.10.2018г, 17.10.2018г.

**3. Анализ результатов оценки ИК-компетентности учащихся в разрезе образовательных организаций в сопоставлении со средними результатами по муниципалитету.**

**3.1. Общий уровень ИК-компетентности учащихся 8 класса.**

| Количество учащихся | Уровни ИК-компетентности |               |         |               |               |
|---------------------|--------------------------|---------------|---------|---------------|---------------|
|                     | продвинутой              | выше среднего | средний | ниже среднего | развивающийся |
| 22                  | 0/0%                     | 8/36%         | 8/36%   | 1/5%          | 5/23%         |

0% учащихся обладают продвинутой уровнем ИК-компетентности, что на 7% меньше от общего показателя продвинутого уровня по школам Пуровского района.

36% учащихся обладают уровнем выше среднего, что на 9% больше от общего показателя продвинутого уровня по школам Пуровского района.

36% учащихся обладают средним уровнем ИК-компетентности, что на 6% выше общего показателя среднего уровня по школам Пуровского района.

5% учащихся обладают уровнем ниже среднего, что на 11% ниже от общего показателя категории «ниже среднего» по школам Пуровского района.

23% учащихся обладают развивающимся уровнем, что на 2% больше от общего показателя категории «развивающийся уровень» по школам Пуровского района.

**3.2. Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «определение информации».**

У 91% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «определение информации» на приемлемом уровне. 9% составляет уровень «неприемлемо».

**3.3. Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «доступ к информации».**

У 23% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «доступ к информации» на компетентном уровне, 55% - на приемлемом уровне, 36% - на уровне «неприемлемо».

**3.4. Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «управление информацией».**

У 32% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «управление информацией» на компетентном уровне, 36% - на приемлемом уровне, 32% - на уровне «неприемлемо».

**3.5. Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «интеграция информации».**

У 36% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «интеграция информации» на компетентном уровне, 50% - на приемлемом уровне, 14% - на уровне «неприемлемо».

**3.6.** Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «оценка информации».

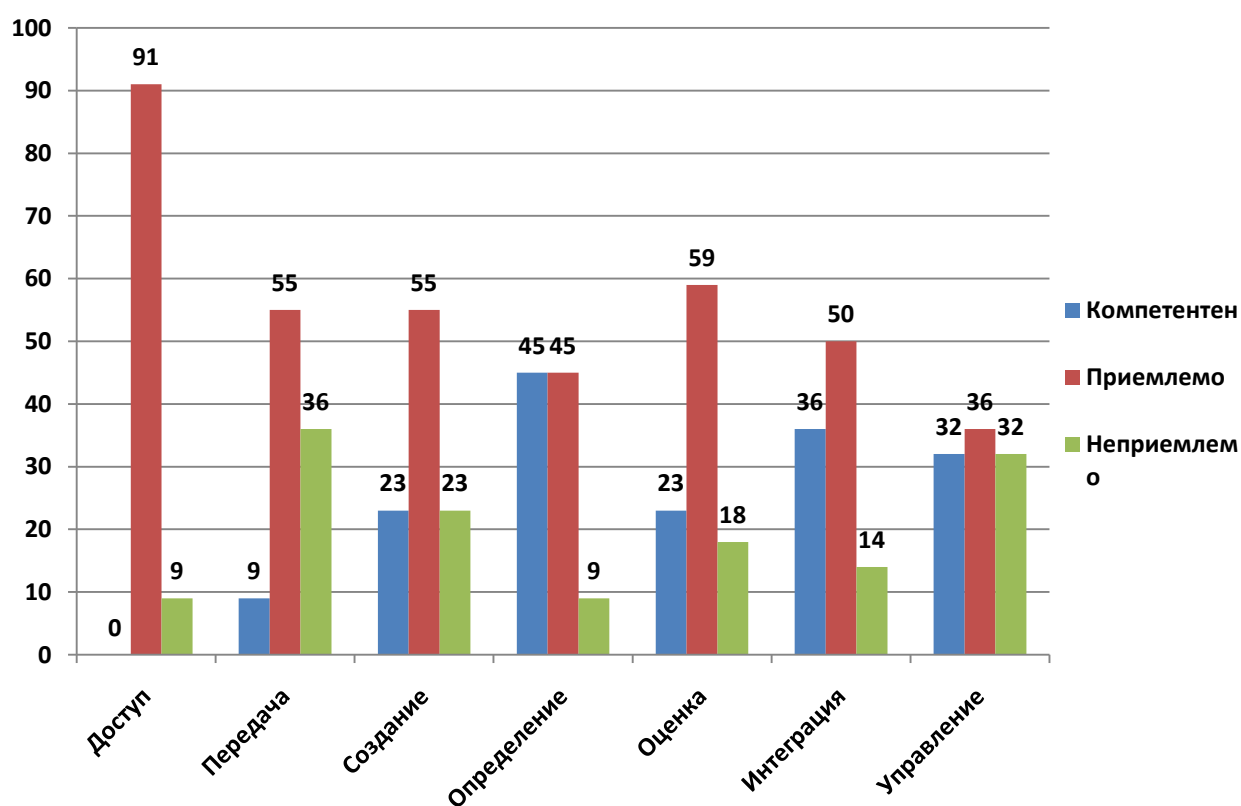
У 23% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «оценка информации» на компетентном уровне, 59% - на приемлемом уровне, 18% - на уровне «неприемлемо».

**3.7.** Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «создание информации».

У 23% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «создание информации» на компетентном уровне, 55% - на приемлемом уровне, 23% - на уровне «неприемлемо».

**3.8.** Уровень сформированности у учащихся составляющей ИК-компетентности «передача информации».

У 9% учащихся сформированна составляющая ИК-компетентности «передача информации» на компетентном уровне, 55% - на приемлемом уровне, 36% - на уровне «неприемлемо».



Таким образом, у большинства учащихся 8 «Г» класса преобладает по всем семи составляющим ИК-компетентности приемлемый уровень, соответственно данные учащиеся демонстрируют базовый уровень ИК-компетентности.

#### **4. Результаты анкетирования сотрудников общеобразовательной школы.**

##### **4.1.** Контекстные характеристики респондентов.

В анкетировании сотрудников приняли участие 14 учителей преподающих в 8 «Г» классе и 2 заместителя директора по ОП.

#### **5. Общие выводы по итогам оценки ИК-компетентности учащихся в 2018 году.**

При сравнении результатов исследования в разрезе по уровням ИК-компетентности: из 22 учащихся 8 «Г» класса 72% обладают уровнем средним и выше среднего, 28% - ниже среднего и развивающим.

**При сравнении результатов исследования в разрезе по уровням составляющих ИК-компетентности:** у большинства учащихся 8 «Г» класса преобладает по всем семи составляющим ИК-компетентности приемлемый уровень, соответственно данные учащиеся демонстрируют базовый уровень ИК-компетентности.

Среди учащихся три составляющих ИК-компетентности, которые вызывают затруднения: передача информации (неприемлемый уровень у 36% учащихся), создание информации (неприемлемый уровень у 23% учащихся), управление информацией (неприемлемый уровень у 32% учащихся).

Таким образом, необходимо при планировании уроков предусмотреть применение заданий на развития умений классифицирования и организации информации; умения адаптировать информацию к конкретной аудитории; умений создавать и адаптировать информацию с учетом конкретной задачи.